



**COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL
VERSIÓN N° 0646**

Ciudad de México a 31 de octubre de 2017

MIGUEL ÁNGEL MANCERA ESPINOSA
Jefe de Gobierno de la Ciudad de México

Entrevista concedida al término de la Mesa de Trabajo de Diputados del Frente Ciudadano, en el Palacio Legislativo de San Lázaro

PREGUNTA.- (Inaudible)

RESPUESTA.- En varios miles de millones.

PREGUNTA.- ¿Que serían cuántos?

RESPUESTA.- Por lo que se habló aquí, estaríamos hablando para Fondo de Capitalidad, una propuesta que aquí escuchamos de cuatro mil millones; de reforzamiento para el tema del agua, una propuesta que también nos platicaron que puede estar en el orden de nueve mil millones y, para la parte de la reconstrucción esperaremos a ver cuál es la consideración que se tiene.

PREGUNTA.- ¿Haría un llamado a Hacienda, que no les ha dado respuesta a estas peticiones?

RESPUESTA.- Nosotros estamos hablando precisamente de que ya se agilice, que tengamos los recursos pronto, pero las Reglas son muchas y este es el planteamiento que hacemos, que se debe desregular el Fonden, desregularlo.

PREGUNTA.- Quisiera preguntarle, se maneja esta mañana una información sobre un amparo que solicitó usted en el año 2016, o algo así, ¿nos puede aclarar?

RESPUESTA.- No sé de cual. Como Jefe de Gobierno he solicitado varios. No sé a cuál se refiera, la verdad.

PREGUNTA.- Que usted sepa cuáles se han resuelto, porque se informa hoy que...

RESPUESTA.- Seguramente tiene que ver con amparos que son en materia laboral seguramente tendrá que ver con algo así.

PREGUNTA.- La bancada de Morena afirmó hoy que la reforma a la Ley de Disciplina Fiscal se había hecho en el Zócalo y no en la Secretaría de Hacienda, ¿por qué?

RESPUESTA.- No tengo la menor idea.

PREGUNTA.- ¿Beneficia al gobierno de la ciudad lo aprobado en Comisiones?

RESPUESTA.- Nosotros tenemos que ser muy cuidadosos, muy cuidadosos, por que las leyes son de carácter general y hacer una afirmación así habría que ver cuál es el enfoque, los enfoques subjetivos.

No tengo la idea de que una ley vaya a beneficiar a alguien en particular. Creo que las leyes tienen que ser generales.

PREGUNTA.- ¿Cómo se entiende en este caso la (inaudible) de los diputados (inaudible)?

RESPUESTA.- La verdad es que es reconfortante poder tener una plática y, además, encontrar puntos de coincidencia de acciones que ya habían emprendido los propios diputados y diputadas, y que hoy estamos siendo en una sola sintonía, como decía yo, que será a beneficio nacional y beneficio para la Ciudad de México.

PREGUNTA.- ¿(Inaudible) que el Frente Ciudadano debe elegir a su abanderado presidencial?

RESPUESTA.- Simplemente, que sea un método abierto, transparente, que pueda diferenciar. Yo creo que eso es muy importante.

PREGUNTA.- ¿Los sintió receptivos como para ser el candidato del Frente usted?

RESPUESTA.- Los sentí receptivos como para que apoyemos en esta tarea de reconstrucción, que es importante para todas y para todos.

PREGUNTA.- ¿Pero tendría que ser pronto la definición?

RESPUESTA.- Yo creo que sí, ya tiene que ser, los tiempos están ya llegando a sus máximos.

PREGUNTA.- ¿Le ha pedido algo al Frente para que sea analizado?

RESPUESTA.- Pedir al Frente esto que hoy les he planteado a ustedes: de manera sustancial, la construcción de este Fondo Nacional que nos permita tener una respuesta mucho más ágil.

PREGUNTA.- Doctor, pero no le ha pedido sobre el método de selección.

RESPUESTA.- Sobre el método simplemente lo que les estoy comentando a ustedes, que pudiera ser un método transparente, un método que tenga apertura, un método abierto y que la gente lo conozca.

PREGUNTA.- ¿Comparte la preocupación de Rafael Moreno Valle, que ayer también decía que si este método no se abre, va a haber una imposición o el candidato del Frente terminará por tronar esta unidad entre ustedes?

RESPUESTA.- Es deseable que no sea así.

PREGUNTA.- ¿Pero está de acuerdo con él en que haya una elección abierta a la ciudadanía para elegir al candidato?

RESPUESTA.- El método lo van a plantear las dirigencias. Hay que dejar trabajar a las dirigencias, pero hay que manifestarnos en este sentido, en que sea un método que deje también a la ciudadanía, porque decimos que es un frente ciudadano, entonces que la ciudadanía sienta también que puede estar segura de que ha sido transparente.

PREGUNTA.- ¿Entonces está de acuerdo en que sea una elección abierta a la ciudadanía?

RESPUESTA.- Estoy de acuerdo en que las dirigencias lo decidan, porque así debe ser, y estoy de acuerdo en que debe ser un método abierto y transparente.

PREGUNTA.- (Inaudible)

RESPUESTA.- Vamos a ver. Vamos a ver cómo vienen las tareas, por lo pronto concentrado en la Ciudad de México.

PREGUNTA.- ¿Tendrá que dejar el cargo?

RESPUESTA.- Eso se tendrá que decidir el próximo mes.

PREGUNTA.- ¿En diciembre? ¿Qué día?

RESPUESTA.- En diciembre... todavía no.

PREGUNTA.- Para saber sus impresiones después de esta visita que tuvo a la Cámara.

RESPUESTA.- Muy contentos con el cierre de filas del Frente. Me parece que el Frente está mostrando también aquí fuerza y además está mostrando una utilidad nacional.

Esta utilidad nacional puede ser un cierre de filas en la constitución de un fondo importantísimo para todo lo que viene, para las tareas propias de la reconstrucción y también de la prevención, que es importante.

Por el otro lado, me llevo también muy buenas noticias por parte de la Ciudad de México y expectativas importantes, como presidente de Conago, para otros estados.

PREGUNTA.- En este sentido, se habla de que se puede destinar dinero para la reconstrucción ¿Qué hablaron sobre eso, para otros estados y para la Ciudad de México?

RESPUESTA.- Planteamientos que escuchamos de los diputados. Aquí la diputada Soto, el diputado Zambrano, han planteado temas importantes que me parece que ahora que estén en las discusiones se podrán retomar cantidades de excedentes, cantidades diferenciadas de lo que ya se había planteado y presupuestado originalmente.

Estamos hablando aquí de cuatro mil millones para Fondo de Capitalidad, nueve mil millones para agua, y la Ciudad de México podría necesitar otros cuatro mil millones, que se han planteado de inicio para reconstrucción.

PREGUNTA.- ¿Cómo se puede garantizar la transparencia, dado que es un año electoral y todos vienen a pedir agua para su molino y también para lo que se va para (inaudible)?

RESPUESTA.- Por lo pronto, el fondo que tiene la Ciudad de México está amarrado a un fideicomiso. Nosotros no podemos ejercer esa cantidad si no es para el destino que está perfectamente definido y planteado. Y yo creo que así, haciéndolo cada vez más público y más transparente... cualquier tipo de cantidad que ingrese.

PREGUNTA.- ¿Se ve usted conteniendo en el Frente con Anaya?

RESPUESTA.- Tengo interés, por supuesto, yo nunca lo he ocultado, a mí me interesa servirle a mi país, y esperemos a tener noticias del método para poder saber si estamos en coincidencia.

PREGUNTA.- ¿En el Frente o independiente?

RESPUESTA.- En el Frente; el Frente es el que nos tiene ahora. El independiente ya lo cancelamos, porque mi prioridad es la Ciudad de México ahora.

Muchas gracias.

-- ooOoo --